

# NL4HK to Dutch Party Questions 2023

The Netherlands for Hong Kong has submitted seven questions to every participating party in the 2023 Dutch elections. We aim to understand their stance on China's foreign policy and their commitment to supporting human rights for the people of Hong Kong.

Five parties have replied to us with the answers of our questions, who are **ChristenUnie**, **Splinter** and **Libertaire Partij**. Two parties have replied to us that they would like to opt out of the participation who are **Partij voor de Dieren** and **PartijvdSport**.

We have not received the responses from the other 19 parties.

## Questions

Do your party agree to the following statement (agree, not agree, neutral) and why?

1. Do you think that **China has violated the human rights and democratic obligations stipulated in the Sino-British Joint Declarations** in which Hong Kong were to enjoy a high degree of autonomy until 2047, and that **the Netherlands and the EU should make China accountable?**
2. Do you think that **the Netherlands should continue to suspend the extradition treaty with Hong Kong?**
3. Do you think that **the Netherlands should implement a lifeboat scheme for Hong Kong pro-democracy activists and journalists** as urged by the European Parliament's resolution in Jan 2022 ([P9\\_TA\(2022\)0011](#)), for example similar to those implemented by countries such as Canada and the UK?
4. Do you think that **the Netherlands (through the European Council) should implement targeted sanctions under the EU Global Human Rights Sanctions Regime (the EU's Magnitsky-style sanctions) against the Hong Kong and PRC officials responsible for the ongoing human rights crackdown in Hong Kong,** as urged by the European Parliament's resolution in Jan 2022 ([P9\\_TA\(2022\)0011](#))?
5. Do you think that **the Netherlands (via the EU) should maintain the special customs cooperation with Hong Kong, separate from that with China ?**
6. The widely applicable National Security Law implemented in Hong Kong has threatened Hongkongers and international citizens globally. Besides hundreds of citizens in Hong Kong, one international example is the Danish citizen Jens Galschiøt whose property and artwork has been confiscated by the Hong Kong authorities. Do you think that **the Netherlands should implement concrete measures to protect the interests of Dutch residents with connection to Hong Kong, as well as Dutch citizens residing in Hong Kong?**
7. Do you think that **the Netherlands should provide statistics on residents originating from Hong Kong after 1997?**

# ChristenUnie

Het spijt ons dat we uw vragen niet tijdig hebben kunnen weerk onder ogen. Op de meeste vragen die u stelt kunnen wij volmondig ja antwoorden. Van de laatste vraag over statistiek kan ik de strekking niet overzien.

We zijn in het algemeen zeer kritisch op de rol die China speelt in de wereld als het gaat om het ondermijnen van het respect voor universele mensenrechten. De manier waarop China met Hong Kong omgaat past in dit beeld. Ook zullen we ons moeten wapenen tegen het politiek-economische beleid van China. Met ons westerse open economische systeem zijn we daarin nog vaak te naïef.

# Splinter

1) Vindt u dat **China de mensenrechten en democratische verplichtingen heeft geschonden die zijn vastgelegd in de “Sino-British Joint Declaration” waarin Hongkong tot 2047 een hoge mate van autonomie zou genieten, en dat Nederland en de EU China ter verantwoording moeten roepen?**

Ja, dit vinden wij. Nederland zou zich op internationaal niveau moeten laten gelden om de democratie en mensenrechten in HongKong te blijven verdedigen.

2) Vindt u dat **Nederland het uitleveringsverdrag met Hongkong moet blijven opschorten?**

In het kader van mensenrechten lijkt het ons zeer onwenselijk om een uitleveringsverdrag met HongKong te hebben. Dus zolang de democratische orde niet is hersteld moeten we dit blijven opschorten.

3) Vindt u dat **Nederland een ‘lifeboat scheme’ moet implementeren voor pro-democratie activisten en journalisten in Hong Kong**, zoals verzocht in de resolutie van het Europees Parlement in januari 2022 (P9\_TA(2022)0011), bijvoorbeeld vergelijkbaar met de regelingen die zijn geïmplementeerd door landen als Canada en het Verenigd Koninkrijk?

Dit zouden we ondersteunen maar we moeten dit wel goed per geval bekijken. Een “braindrain” zoals we in andere landen hebben gezien waardoor een land nog sneller naar de afgrond gaat, moeten we voorkomen. Vanzelfsprekend als er mensenlevens op het spel staan, dan moeten we de demonstranten en journalisten zo snel mogelijk in asiel aanbieden.

4) Vindt u dat **Nederland (via de Europese Raad) gerichte sancties in het kader van het Global Human Rights Sanctions Regime van de EU (de Magnitsky-achtige sancties van de EU) moet uitvoeren tegen de functionarissen in Hongkong en de Volksrepubliek China die verantwoordelijk zijn voor het huidige mensenrechtenschandaal in Hongkong**, zoals verzocht in de resolutie van het Europees Parlement van januari 2022 (P9\_TA(2022)0011)?

Ja, dit vinden wij.

5) Vindt u dat **Nederland (via de EU) de speciale douanesamenwerking met Hongkong moet handhaven, los van die met China?**

Zolang China hier geen misbruik van maakt dan kan je dit handhaven. We moeten er wel scherp op blijven.

6) De wijdverbreide National Security Law die in Hong Kong is geïmplementeerd heeft Hongkongers en internationale burgers wereldwijd bedreigd. Naast honderden burgers in Hongkong is een internationaal voorbeeld de Deense burger Jens Galschiøt wiens bezittingen en kunstwerken in beslag zijn genomen door de autoriteiten van Hongkong.

Vindt u dat **Nederland concrete maatregelen moet nemen om de belangen te beschermen van inwoner van Nederland die een band hebben met Hongkong en van Nederlandse staatsburgers die in Hongkong wonen?**

Nederland heeft een plicht om inwoners en staatsburgers van Nederland te beschermen. Echter moeten we ook realistisch zijn, Nederland kan maar zoveel doen in een land als China/HongKong. Nederlandse staatsburgers kunnen of moeten zelf ook rekening houden met de gevolgen van de acties van China.

7) Vindt u dat **Nederland statistische gegevens moet verstrekken over inwoners die na 1997 uit Hongkong zijn gekomen?**

Nederland zou nooit, met geen enkel land, gegevens moeten delen.

# Libertaire Partij

1) Vindt u dat **China de mensenrechten en democratische verplichtingen heeft geschonden die zijn vastgelegd in de “Sino-British Joint Declaration” waarin Hongkong tot 2047 een hoge mate van autonomie zou genieten, en dat Nederland en de EU China ter verantwoording moeten roepen?** Eens. China schendt bijna dagelijks de mensenrechten van haar burgers en die van andere landen zoals HK. De Sino-British Joint Declaration ziet China als niet langer bindend en het idee van one country, two systems, bestaat in de praktijk al tijden niet meer. De Libertaire Partij merkt op dat China hierdoor zwaar in gebreke is met betrekking tot haar verplichtingen. Nederland en de EU moeten dit probleem in de zwaarst mogelijke termen benoemen.

2) Vindt u dat **Nederland het uitleveringsverdrag met Hongkong moet blijven opschorten?** Eens. Door onder andere de National Security Law is er voor burgers van HK een zeer lage kans op een eerlijke rechtzaak.

3) Vindt u dat **Nederland een ‘lifeboat scheme’ moet implementeren voor pro-democratie activisten en journalisten in Hong Kong,** zoals verzocht in de resolutie van het Europees Parlement in januari 2022 (P9\_TA(2022)0011), bijvoorbeeld vergelijkbaar met de regelingen die zijn geïmplementeerd door landen als Canada en het Verenigd Koninkrijk? Eens, maar nog verder. Nederland moet iedere burger van HK die haar eigen broek kan ophouden verwelkomen in Nederland. Behalve de humanitaire kant van dit verhaal zullen de veelal hoogopgeleide en hardwerkende HKers veel positieve dingen bijdragen aan het land.

4) Vindt u dat **Nederland (via de Europese Raad) gerichte sancties in het kader van het Global Human Rights Sanctions Regime van de EU (de Magnitsky-achtige sancties van de EU) moet uitvoeren tegen de functionarissen in Hongkong en de Volksrepubliek China die verantwoordelijk zijn voor het huidige mensenrechtenschandaal in Hongkong,** zoals verzocht in de resolutie van het Europees Parlement van januari 2022 (P9\_TA(2022)0011)? Alhoewel een lastig dilemma, is dit een onderwerp waar de LP vindt dat het niet aan de politiek is het eigendom van andere mensen wel of niet af te pakken aan de hand van haar opvattingen over morele standpunten.

5) Vindt u dat **Nederland (via de EU) de speciale douanesamenwerking met Hongkong moet handhaven, los van die met China?** Eens en uitbreiden.

6) De wijdverbreide National Security Law die in Hong Kong is geïmplementeerd heeft Hongkongers en internationale burgers wereldwijd bedreigd. Naast honderden burgers in Hongkong is een internationaal voorbeeld de Deense burger Jens Galschiøt wiens bezittingen en kunstwerken in beslag zijn genomen door de autoriteiten van Hongkong. Vindt u dat **Nederland concrete maatregelen moet nemen om de belangen te beschermen van inwoner van**

**Nederland die een band hebben met Hongkong en van Nederlandse staatsburgers die in Hongkong wonen?** Eens. Nederland zou Nederlanders en hun eigendom in hun veiligheid moeten ondersteunen op elk mogelijke manier.

7) Vindt u dat **Nederland statistische gegevens moet verstrekken over inwoners die na 1997 uit Hongkong zijn gekomen?** Dit ligt aan de gegevens in kwestie en het doel van het verstrekken van die gegevens. Misschien kunt u dit punt nader toelichten.